



Raadsvoorstel Technische aanpassing Verordening Sociaal Domein

Inleiding

Dit voorstel gaat over een aantal technische wijzigingen, die in de Verordening Sociaal Domein doorgevoerd moet worden als gevolg van jurisprudentie, wetswijziging en voortschrijdend inzicht:

- de bijdrage in de kosten voor een algemene voorziening moet volgens de Centrale Raad van Beroep zijn vastgesteld door de gemeenteraad en niet door het college van B&W. De discussie over de tariefstelling en de hoogte van de eigen bijdrage Huishoudelijke Hulp Toelage (HHT) is al gevoerd bij de aanbesteding;
- 2 bepalingen over de verrekening van recidiveboete zijn met ingang van 1 januari 2017 uit de Participatiewet geschrapt,
- gemeentes zijn met ingang van 1 januari 2017 verplicht om jaarlijks een bepaald aantal beschut werkplekken te realiseren;
- het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid verplicht de gemeente in de Verordening Sociaal Domein op te nemen dat aan een bijstandsgerechtigde een tegenprestatie naar vermogen kan worden opgelegd. De formulering in de huidige Verordening Sociaal Domein voldoet volgens het ministerie niet aan de wettelijke verplichting.
- Het Besluit houdende regels ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een voorziening en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit van de voorziening en de continuïteit in de hulpverlening tussen de cliënt en de hulpverlener is door de Tweede Kamer op 23 februari 2017 aangenomen en wordt verwerkt in artikel 5.4 Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 (verder: de AMvB). Deze AMvB zal in werking treden op 1 juni 2017 en heeft gevolgen voor artikel 4.12 van de huidige Verordening Sociaal Domein.

De Verordening mag uitsluitend door de raad worden vastgesteld en gewijzigd. Vandaar dat deze technische wijzigingen aan de raad worden voorgelegd.

- Wettelijke taak
- Kerntaak gekoppeld aan het werkprogramma van het college
- Onvermijdelijk



Doelstelling

- De delegatie van de bevoegdheid om de hoogte van de bijdrage in de kosten voor algemene voorzieningen aan het college beëindigen en terug te leggen bij de raad, waarmee we gevolg geven aan de uitspraak van de CRvB;
- De hoogte van de bijdrage in de kosten voor de algemene voorziening HHT, conform huidige praktijk vastleggen in de Verordening Sociaal Domein;
- De Verordening Sociaal Domein in overeenstemming brengen met de Participatiewet, IOAW en IOAZ.
- De Verordening Sociaal Domein in overeenstemming brengen met het Besluit (inzake verhouding prijs en kwaliteit).

Voorstel

1. De delegatie van de bevoegdheid aan het college om de hoogte van de bijdrage in de kosten voor algemene voorzieningen te beëindigen en terug te leggen bij de raad;
2. De 2^o wijziging van de Verordening Sociaal Domein en de daarin bepaalde inwerkingtreding vast te stellen volgens concept-raadsbesluit;
3. Bij toekomstige wijzigingen van het onderdeel tegenprestatie in de Nadere Regeling SD een raadsvoorhangprocedure toe te passen;

Argumenten

1.1 Volgens de CRvB mag de raad de bevoegdheid om de bijdrage in de kosten voor een algemene voorziening vast te stellen niet delegeren aan het college

De raad moet de hoogte van de bijdrage in de kosten voor een algemene voorziening vastleggen in een verordening. Een algemene voorziening is een laagdrempelige voorziening, die gericht is op maatschappelijke ondersteuning. Om voor een algemene voorziening in aanmerking te komen hoeft geen voorafgaand onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de inwoner plaats te vinden. Ook een eventuele korting op de bijdrage van de algemene voorziening dient in de verordening te zijn bepaald. De achterliggende gedachte is dat er, behalve dat de bijdrage in de kosten nooit hoger mag zijn dan de kostprijs, geen wettelijke begrenzing is voor de bijdrage in de kosten voor een algemene voorziening. De vaststelling daarvan is volledig aan de gemeenten.

De raad heeft op 14 oktober 2014 (net als sommige andere gemeenten) de bevoegdheid om de hoogte van de bijdrage in de kosten voor zowel algemene voorzieningen als maatwerkvoorzieningen gedelegeerd¹ aan het college en vastgelegd in de Verordening Sociaal Domein gemeente Eindhoven. De uitspraak van de CRvB dat de raad zelf de hoogte van de eigen bijdrage moet bepalen leidt er toe dat we de Verordening Sociaal Domein hierop moeten aanpassen. We stellen voor om in artikel 4.9 (Bijdrage in de kosten) na het vijfde lid een zesde lid toe te voegen waarin het bedrag wordt genoemd.

¹ Delegatie is het overdragen van een bestaande bevoegdheid door het bevoegde bestuursorgaan aan een ander bestuursorgaan dat de bevoegdheid onder eigen verantwoordelijkheid gaat uitoefenen.



1.2 Voor maatwerkvoorzieningen (inclusief pgb's) mag de raad nog steeds de bevoegdheid, om de hoogte van de bijdrage in de kosten vaststellen, delegeren aan het college

Voor maatwerkvoorzieningen is er (in tegenstelling tot algemene voorzieningen) namelijk een wettelijke begrenzing, te weten het Uitvoeringsbesluit Wmo2015. Gelet op eerdere jurisprudentie onder de Wmo2007 en deze wettelijke begrenzing mag worden aangenomen dat de raad ook onder de Wmo2015 de bevoegdheid om de hoogte van de bijdrage in de kosten vast te stellen mag delegeren aan het college. Deze bevoegdheid is in de huidige verordening aan het college gedelegeerd in artikel 4.9, tweede lid Verordening Sociaal Domein.

2.1 Vastleggen van de hoogte van de bijdrage in de kosten voor de algemene voorziening HHT in de Verordening Sociaal Domein is juridisch vereist

Nu het college, volgens de CRvB, niet bevoegd is om de hoogte van deze bijdrage in de kosten vast te stellen is, stellen wij de raad voor om de hoogte van de bijdrage in de kosten voor de algemene voorziening HHT, overeenkomstig de huidige praktijk vast te leggen in de Verordening Sociaal Domein.

In Eindhoven bieden wij, naast de maatwerkvoorziening hulp bij huishouden, een algemene voorziening huishoudelijke hulp aan. Deze algemene voorziening wordt gefinancierd uit de Huishoudelijke Hulp Toelage (verder: algemene voorziening HHT). Voor het gebruik van deze algemene voorziening krijgt de inwoner een korting van € 12,50 op het uurtarief van de aanbieder. Het tarief van de aanbieders varieert tussen € 22,00 en € 25,50 per uur. Na aftrek van de HHT ad € 12,50 betaalt de inwoner uiteindelijk een eigen bijdrage die varieert tussen € 9,50,- en € 13,00 per uur. Het college heeft deze bijdrage in de kosten vastgelegd in de Nadere Regeling Sociaal Domein Na vastleggen van de bijdrage in de Verordening Sociaal Domein wordt de bepaling in de Nadere Regeling Sociaal Domein over de bijdrage in de kosten voor HHT geschrapt.

Bij het ontwikkelen van het nieuwe HbH beleid wordt bekeken op welke wijze we doorgaan met de HHT. Dit plus het aangekondigde financiële risico in de Kadernota kan leiden tot een aanpassing in de hoogte van de bijdrage in de kosten.

2.2 Door het per 1 januari 2017 vervallen van wettelijke bepalingen over verrekening van een recidiveboete, vervallen van rechtswege ook de daarop gebaseerde bepalingen in onze verordening

Het gaat om de volgende bepalingen:

- artikel 60b Participatiewet, grondslag voor de verrekening van een recidiveboete, zonder rekening te houden met de beslagvrije voet
- artikel 8, eerste lid onder d, de grondslag voor de verordening waarin gemeenten verplicht waren nadere regels te stellen over de bevoegdheid om de beslagvrije voet tijdelijk buiten werking te stellen bij verrekening van de recidiveboete.

De raad heeft in artikel 3.37 Verordening Sociaal Domein vastgelegd dat het college bij verrekening van een recidiveboete de beslagvrije voet kan respecteren als sprake is van dringende redenen. Dit artikel is nu van rechtswege komen te vervallen en kan uit de



verordening geschrapt worden. Hetzelfde geldt voor de verwijzing naar artikel 3.37 in artikel 3.26, derde lid Verordening Sociaal Domein.

2.3 Gemeenten zijn met ingang van 1 januari 2017 verplicht een bepaald aantal beschut werkplekken te realiseren

In het Sociaal Akkoord is afgesproken dat het Kabinet middelen beschikbaar stelt aan gemeenten voor het realiseren van beschut werkplekken. Tot het jaar 2048 zou dit landelijk moeten oplopen tot 30.000 plekken (synchroon aan de afbouw van de Wsw).

Naar aanleiding van een rapport van de Inspectie SZW blijkt dat gemeenten in 2015 slechts 44 beschut werkplekken hebben gerealiseerd, terwijl van 1.600 plekken was uitgegaan ultimo 2015. De regering heeft vervolgens 'als stimulans' € 100 miljoen extra beschikbaar gesteld in de periode 2016-2020 voor onder meer het inzetten van de no-riskpolis en een bonus van € 3.000 per jaar per werkplek in voornoemde periode. Deze 'stimulans' heeft volgens de Regering ook niet tot de gewenste resultaten geleid. Daarom is de Participatiewet met ingang van 1 januari 2017 zodanig gewijzigd dat gemeenten verplicht worden om jaarlijks een bepaald aantal beschut werkplekken te realiseren.

Voorheen kon alleen het college een inwoner voordragen bij het UWV om te beoordelen of iemand tot de doelgroep beschut werk behoort. In de Participatiewet is nu opgenomen dat inwoners dit óók zelf kunnen bij het UWV. UWV beoordeelt vervolgens aan de hand van de volgende criteria of een inwoner tot de doelgroep beschut werk gerekend wordt:

- technische of organisatorische aanpassen die niet binnen redelijke grenzen door een werkgever kunnen worden gerealiseerd; en/of
- permanent toezicht of intensieve begeleiding die niet binnen redelijke grenzen van een werkgever kan worden aangeboden.

Bij een beschut werkplek is altijd sprake van een dienstbetrekking.

In de Participatiewet is ook opgenomen dat het Rijk jaarlijks in een Ministeriele Regeling opneemt hoeveel plekken een gemeente per jaar moet realiseren. Voor Eindhoven is dit aantal in 2017 en (voorlopig voor) 2018 respectievelijk 39 en 70 (voor de arbeidsmarktregio Eindhoven in totaal respectievelijk 67 en 120). Voor het jaar 2018 betreft dit een voorlopig cijfer. De gemeenteraad kan bij verordening een hoger door het college te realiseren aantal dienstbetrekkingen vaststellen. In de verordening wordt het vast te stellen aantal gedelegeerd aan het college, waarbij het college zich minimaal houdt aan het aantal dat Eindhoven op grond van de Ministeriële Regeling moet realiseren. Indien een gemeente hier geen gehoor aan geeft, dan betekent dit een ernstige tekortkoming in de uitvoering van de Participatiewet waarvoor de Minister een aanwijzing kan geven. Een gemeente mag wél een lager aantal plekken realiseren in een bepaald jaar als de behoefte lager is (en er dus in dat jaar minder indicaties beschut werk door het UWV zijn afgegeven).

Overigens kan de gemeente nu al een aantal plekken omzetten van loonkostensubsidie naar beschut werk. De mensen die nu geplaatst zijn met loonkostensubsidie en op 31 december 2014 een Wsw-indicatie hadden (niet begeleid werken), kunnen automatisch worden omgezet als zij een aanvraag hiervoor doen bij het UWV. Daarnaast zijn er



andere mensen die geplaatst zijn met loonkostensubsidie die naar verwachting in beschut werk geplaatst kunnen worden. Het UWV herformuleert momenteel de beoordelingscriteria. De verwachting is dat dit in de loop van het 2^e kwartaal 2017 vastgelegd wordt. Tot die tijd kunnen we mensen plaatsen op een loonkostensubsidieplek en daarna omzetten naar een beschut werkplek.

2.4 In de verordening moet de raad vast leggen welke voorzieningen gericht op arbeidsinschakeling worden aangeboden om het beschut werk mogelijk te maken

Om vast te stellen of een persoon uitsluitend in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft, gaat het college uit van het advies van het UWV. Deze personen krijgen een dienstbetrekking in een beschutte omgeving bij Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Regio Eindhoven GRWRE 'Ergon') of een andere werkgever. Zij kunnen door het college extra worden gefaciliteerd bij hun werkzaamheden door het inzetten van:

- a. fysieke aanpassingen van de werkplek of de werkomgeving;
- b. uitsplitsing van taken;
- c. aanpassingen in de wijze van werkbegeleiding, werktempo of arbeidsduur.

Dit zijn de gebruikelijke voorzieningen die nodig zijn om werkplekken geschikt te maken voor inwoners met een beperking. De inzet daarvan is maatwerk.

2.5 In de verordening moet de raad vast leggen welke voorzieningen worden aangeboden tot het moment dat de dienstbetrekking in een beschutte omgeving aanvangt

Als er meer personen met een positief advies van het UWV zijn dan het aantal dienstbetrekkingen dat beschikbaar is, dan worden deze personen bij voorrang geplaatst in een dienstbetrekking in het daaropvolgende kalenderjaar. Voor de personen die in een kalenderjaar niet geplaatst kunnen worden omdat het maximaal aantal dienstbetrekkingen is bereikt, kan het college een voorziening inzetten, waarbij werkervaring en arbeidsritme opgedaan wordt.

2.6 Gemeenten zijn verplicht om bij verordening regels vast te stellen over het opdragen van een tegenprestatie

Deze verplichting bestaat sinds 1 januari 2015 (artikel 8a lid 1 onderdeel b Participatiewet, artikel 35 IOAW en artikel 35 IOAZ). Het is aan de gemeenten om de duur, omvang en inhoud van de tegenprestatie te regelen. De werkzaamheden mogen niet tot verdringing leiden. Daarnaast heeft het college de opdracht beleid te ontwikkelen ten behoeve van het verrichten van een tegenprestatie en het uitvoeren ervan (artikel 7 lid 1 onderdeel c Participatiewet). Het college dient maatwerk toe te passen bij het opdragen van de tegenprestatie naar vermogen. Rekening gehouden moet worden met de individuele omstandigheden van belanghebbende, waaronder leeftijd, opleiding, werkervaring en andere relevante persoonlijke omstandigheden.

2.7 De wijze waarop de gemeente Eindhoven invulling geeft aan tegenprestatie in de verordening keurt het ministerie van SZW niet goed

Het maximaal erop toezien dat de uitkeringsgerechtigde zich maximaal inspant om bijstandsonafhankelijk te worden en/of onbeloonde maatschappelijke nuttige



werkzaamheden te verrichten vindt het ministerie niet voldoende. Het Ministerie SZW vindt dat de werkzaamheden in het kader van de tegenprestatie zijn bedoeld als tegenprestatie van mensen die een beroep doen op de solidariteit van de samenleving. Dat is iets anders dan dat deze mensen hun best moeten doen om bijstandsonafhankelijk te worden, door bijvoorbeeld solliciteren, volgen van re-integratietrajecten en het doen van nuttig vrijwilligerswerk.

2.8 De invulling van de tegenprestatie stelt het college in samenspraak met de Cliëntenraad Sociaal Domein (CRSD) vast in de Nadere Regeling SD

De Verordening SD en het huidige beleid (maatwerk!) worden hierbij in acht genomen. De voorgestelde bepaling over de tegenprestatie (artikel 3.16) treedt pas in werking, nadat het college de invulling van de tegenprestatie in samenspraak met de CRSD heeft vastgesteld. Dit is vastgelegd in punt III. van het bijgevoegde concept gemeentebblad.

2.9 De raad moet in de verordening vastleggen hoe hoog de verlaging van de bijstand/uitkering is als de betreffende inwoner de opgelegde tegenprestatie niet nakomt

Dit staat in artikel 8, eerste lid Participatiewet en artikel 20, tweede lid IOAW en IOAZ. Het voorstel is om een percentage van 40% te hanteren. Dit is ook het percentage waarmee de bijstand/uitkering nu wordt verlaagd als een uitkeringsgerechtigde niet naar vermogen probeert om algemeen geaccepteerde arbeid te verkrijgen.

2.10 De raad moet ingevolge de AMvB in de verordening vastleggen dat het college een reële prijs als ondergrens hanteert bij aanbestedingen en het sluiten van overeenkomsten met Wmo-dienstverleners

Dit staat in de AMvB. De nieuwe bepalingen worden verwerkt in artikel 5.4 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015. De beoogde ingangsdatum is 1 juni 2017². Dit heeft tot doel dat een gemeente een reële prijs betaalt voor een Wmo-dienst, waarmee de aanbieder kan voldoen aan de gemeentelijke eisen van kwaliteit en continuïteit van deze dienst en de arbeidsrechtelijke verplichtingen aan de beroepskracht die deze dienst verleent aan de cliënt.

Het college mag bij een aanbesteding en het aangaan van een overeenkomst een vaste reële of een reële minimumprijs voor inschrijving hanteren. Aan welke kostprijs-elementen de reële prijs moet voldoen en vermeld moet worden in de verordening staat in de AMvB. Een aantal van de door AMvB voorgeschreven kostprijs-elementen staan al in de huidige verordening. Nieuw in de lijst zijn: de kosten van de beroepskracht, reiskosten, indexatie van de reële prijs voor het leveren van een dienst, overige kosten als gevolgen van de door de gemeente gestelde verplichting voor aanbieders waaronder rapportageverplichtingen en administratieve verplichtingen.

Het college mag er ook voor kiezen om de vaststelling van de reële prijs over te laten aan de aanbieder. De prijs van de aanbieder moet dan wel voldoen aan de voorwaarden

² De VNG heeft VWS gevraagd om de ingangsdatum uit te stellen tot 1 augustus 2017. Tijdens het schrijven van dit raadsvoorstel was niet bekend of VWS dit verzoek heeft gehonoreerd. In het bijgevoegde concept gemeentebblad is in punt IV een escape opgenomen: de voorgestelde bepaling in de verordening treedt in werking met ingang van inwerkingtreding AMvB. Daarmee lopen we niet het risico dat de bepaling in onze verordening eerder in werking gaat dan de AMvB.



zoals gesteld in het nieuwe artikel 4.12, lid 2 en 3 Verordening SD. Het college legt na gunning van de opdracht verantwoording af aan de raad. Op welke wijze verantwoording afgelegd moet worden schrijft de AMvB niet voor. Het college kan dan ook volstaan met een raadsinformatiebrief waarin staat dat het college de vaststelling van de reële prijs bij een aanbesteding en het aangaan van een overeenkomst over heeft gelaten aan de aanbieder(s) en dat de reële prijs (na controle) voldoet aan de vereisten (conform de verordening).

De nieuwe regels zijn van toepassing op opdrachten die na de inwerkingtreding van de AMvB zijn aangekondigd of gegund. Voor bestaande contracten met een optie tot eenzijdig en ongewijzigd verlengen, geldt dat het contract alleen kan worden voortgezet indien het voldoet aan de nieuwe eisen.

3. *De CRSD wenst toekomstige wijzigingen van het onderdeel tegenprestatie in de Nadere Regeling SD voor te leggen aan de raad*

Om tegemoet te komen aan de wens van de CRSD stellen wij voor een raadsvoorhangprocedure toe te passen bij toekomstige wijziging van het onderdeel tegenprestatie in de Nadere Regeling SD. Voor de nadere invulling van de tegenprestatie, die nu plaats vindt in samenspraak met de CRSD, wordt geen raadsvoorhangprocedure toegepast.

Kanttekeningen

De Participatiewet, IOAW en IOAZ schrijven niet voor dat gemeenten in hun beleid altijd een tegenprestatie moeten verlangen van uitkeringsgerechtigden

Dit volgt ook uit een recent advies van de afdeling Advisering van de Raad van State op het voorstel "Tijdelijk besluit experimenten Participatiewet". Om die reden kan volgens de Afdeling advisering de voorwaarde om als gemeente deel te nemen aan het experiment niet verder gaan dan de plicht voor de gemeenteraad om bij verordening het beleid met betrekking tot de tegenprestatie vast te leggen.

Kosten

Beschut werk

De kosten die gepaard gaan met de wijzigingen op het gebied van beschut werk zijn reeds meegenomen in de begroting voor het Participatiebedrijf.

Wijziging i.v.m. AMvB

De AMvB zal naar verwachting geen significante financiële gevolgen hebben voor de inkoop Sociaal Domein. Ten tijde van het schrijven van dit raadsvoorstel is een projectgroep gestart met de objectivering van de kostprijzen van o.a. de ingekochte Wmo-voorziening (dienstverlening), waarop de AMvB van toepassing is. De projectgroep neemt bij de tariefstelling de AMvB dan ook in acht. De AMvB wordt eveneens in acht genomen, zodra een nieuw contract voor een Wmo-voorziening (dienstverlening) wordt aangegaan, gewijzigd of verlengd. Wij informeren de raad hierover t.z.t.

Overige technische wijzigingen

Aan de overige wijzigingen zijn geen extra kosten verbonden.



Communicatie

- Communicatie rondom HHT is reeds meegenomen in het colledossier HHT. Dit raadsvoorstel verandert hier niets aan.
- De uitvoerende afdelingen worden geïnformeerd over de technische aanpassingen.
- De aanbieders worden op de hoogte gebracht.

Planning en uitvoering

- Het raadsvoorstel wijzigt niets in de planning en uitvoering van de algemene voorziening HHT en de overige technische wijzigingen.
- Na akkoord met raadsvoorstel wordt de Nadere Regeling Sociaal Domein in samenspraak met de CRSD conform raadsvoorstel aangepast. De aanpassing is naar verwachting in oktober 2017 gereed. Wij informeren de raad over de aanpassing.

Evaluatie

Als uit de evaluaties van de in dit voorstel besproken onderwerpen blijkt dat de verordening aangepast moet worden dan wordt de aanpassing aan uw raad voorgelegd.

Bijlage(n)

Als bijlage(n) bij dit voorstel behoren:

- ◆ Concept 2^e wijziging Verordening Sociaal Domein gemeente Eindhoven.
- ◆ Concept gemeentebblad 2^e wijziging Verordening Sociaal Domein gemeente Eindhoven

- De bijlagen worden meegestuurd
- De bijlagen liggen ter inzage in de leeskamer

Een ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Eindhoven,

, secretaris.



Ontwerp Raadsbesluit

De raad van de gemeente Eindhoven;
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 2 mei 2017 ;

besluit:

1. De delegatie van de bevoegdheid aan het college om de hoogte van de bijdrage in de kosten voor algemene voorzieningen te beëindigen en terug te leggen bij de raad;
2. De 2^e wijziging van de Verordening Sociaal Domein en de daarin bepaalde inwerkingtreding vast te stellen;
3. Bij toekomstige wijzigingen van het onderdeel tegenprestatie in de Nadere Regeling SD een raadsvoorhangprocedure toe te passen;

De 2^e wijziging van de Verordening Sociaal Domein luidt daarmee als volgt: I. Artikel 3.9 (Sociale activering) en artikel 3.10

(Participatieplaats) worden samengevoegd tot artikel 3.9 (Sociale activering en participatieplaats), onder vernummering van de leden:

- Artikel 3.9 wordt vernummerd tot artikel 3.9 eerste lid
- Artikel 3.10, leden 1 tot en met 4 worden respectievelijk vernummerd tot artikel 3.9 leden 2 tot en met 5.

B. Het nieuwe artikel 3.10 (Beschut werk) komt te luiden:

1. Het college biedt ambtshalve of op verzoek aan de persoon als bedoeld in artikel 10b, eerste lid van de Participatiewet de voorziening beschut werk aan in de vorm van een dienstbetrekking in een beschutte omgeving bij de GRWRE of bij een andere werkgever.
2. Om vast te stellen of een persoon uitsluitend in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft, gaat het college uit van het advies van het UWV.
3. Om de in artikel 10b lid 1 van de Participatiewet bedoelde werkzaamheden mogelijk te maken kan het college onder andere de volgende ondersteunende voorzieningen inzetten:
 - a. fysieke aanpassingen van de werkplek of de werkomgeving;
 - b. uitsplitsing van taken;
 - c. aanpassingen in de wijze van werkbegeleiding, werktempo of arbeidsduur.
4. Het college bepaalt jaarlijks het aantal beschikbare dienstbetrekkingen in een beschutte omgeving en legt dit bij nadere regeling vast. Daarbij neemt het college het bij Ministeriele Regeling vastgestelde minimale aantal in acht.



5. Als er meer personen met een positief advies van het UWV zijn dan het aantal dienstbetrekkingen dat beschikbaar is, dan worden deze personen bij voorrang geplaatst in een dienstbetrekking in het daaropvolgende kalenderjaar.
6. Voor de personen die in een kalenderjaar niet geplaatst kunnen worden omdat het maximaal aantal dienstbetrekkingen is bereikt, kan het college een voorziening inzetten, waarbij werkervaring en arbeidsritme opgedaan wordt.

C. Artikel 3.16 (Tegenprestatie) wordt als volgt gewijzigd

1. Het college kan onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden, die additioneel van aard zijn, inzetten als tegenprestatie voor zover die werkzaamheden:
 - a. naar hun aard niet zijn gericht op toeleiding tot de arbeidsmarkt;
 - b. niet zijn bedoeld als re-integratie-instrument;
 - c. worden verricht naast of in aanvulling op reguliere arbeid in de organisatie waarin ze worden verricht; en
 - d. niet leiden tot verdringing op de arbeidsmarkt
2. Het college stelt bij nadere regeling vast:
 - a. onder welke omstandigheden een tegenprestatie wordt opgelegd en de voorwaarden die daarbij gelden;
 - b. de aard, de duur en de omvang van de tegenprestatie;
3. Bij het bepalen van de aard, de duur en de omvang van de tegenprestatie houdt het college rekening met de individuele omstandigheden van de uitkeringsgerechtigde.
4. Het college draagt geen tegenprestatie op indien de uitkeringsgerechtigde mantelzorg verricht, voor zover het verrichten van mantelzorg redelijkerwijs noodzakelijk is.

D. Artikel 3.37 (Verrekenen bestuurlijke boete bij recidive) wordt geschrapt.

E. Het nieuwe Artikel 3.37 (Tegenprestatie) inzake op te leggen maatregel komt te luiden:

Indien belanghebbende niet of onvoldoende uitvoering geeft aan een door het college opgedragen tegenprestatie naar vermogen als bedoeld in artikel 3.16 van deze verordening wordt een maatregel opgelegd van 40%.

F. Artikel 4.9 (Bijdrage in de kosten) wordt als volgt gewijzigd:

- Het tweede lid wordt vervangen door: "Het college bepaalt bij nadere regeling de hoogte en de duur van de bijdrage in de kosten voor maatwerkvoorzieningen in natura en pgb's, met in achtneming van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015.



- Na het vijfde lid wordt een zesde lid toegevoegd, luidende: "De bijdrage in de kosten voor de algemene voorziening hulp bij huishouden toelage is de kosten van het uurtarief van de aanbieder minus € 12,50.

G. Artikel 4.12 (Verhouding prijs en kwaliteit levering voorziening door derden) wordt gewijzigd en komt als volgt te luiden:

1. Ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een dienst door een derde als bedoeld in artikel 2.6.4 van de Wmo en de eisen die gesteld worden aan de kwaliteit van de dienst stelt het college vast:
 - a. een vaste prijs, die geldt voor een inschrijving als bedoeld in de Aanbestedingswet 2012 en het aangaan overeenkomst met derde; of
 - b. een reële prijs die geldt als ondergrens voor:
 - 1°. een inschrijving en het aangaan overeenkomst met de derde, en
 - 2°. de vaste prijs, bedoeld in onderdeel a.
2. Het college stelt de prijzen, bedoeld in het eerste lid, vast:
 - a. overeenkomstig de eisen aan de kwaliteit van die dienst, waaronder de eisen aan de deskundigheid van de beroepskracht, bedoeld in artikel 2.1.3, tweede lid, onderdeel c, van de Wmo, en
 - b. rekening houdend met de continuïteit in de hulpverlening, bedoeld in artikel 2.6.5, tweede lid, van de Wmo, tussen degenen aan wie de dienst wordt verstrekt en de betrokken hulpverleners.
3. Het college baseert de vaste prijs of de reële prijs op de volgende kostprijselementen:
 - a. de kosten van de beroepskracht;
 - b. redelijke overheadkosten;
 - c. kosten voor niet productieve uren van de beroepskrachten als gevolg van verlof, ziekte, scholing, werkoverleg;
 - d. reis- en opleidingskosten;
 - e. indexatie van de reële prijs voor het leveren van een dienst;
 - f. overige kosten als gevolg van door de gemeente gestelde verplichtingen voor aanbieders waaronder rapportageverplichtingen en administratieve verplichtingen.
4. Het college kan het eerste lid, onderdeel b, buiten beschouwing laten indien bij de inschrijving aan de derde de eis wordt gesteld een prijs voor de dienst te hanteren die gebaseerd is op hetgeen gesteld is in het tweede en derde lid. Het college controleert of aan de eis is voldaan en informeert nadien de gemeenteraad.

- II. dat het bepaalde onder I. A,B, D t/m F met ingang van datum publicatie van dit gemeentebblad in werking treedt ;**



- III. dat het bepaalde onder I. C in werking treedt nadat het college de nadere regeling als bedoeld in het tweede lid in samenspraak met de Cliëntenraad Sociaal Domein heeft vastgesteld.

- IV. dat het bepaalde onder I. G in werking treedt met ingang van datum inwerkingtreding van het “Besluit houdende regels ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een voorziening en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit van de voorziening en de continuïteit in de hulpverlening tussen de cliënt en de hulpverlener”.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

, voorzitter.

, griffier.