

Sinds het invoeren van de participatiewet, dienen mensen in en om Eindhoven, die een beroep op de bijstand willen doen, een verplicht traject te doorlopen bij het WerkLeerBedrijf. Hoewel belanghebbende partijen zich lovend uiten, lijken kritische geluiden toe te nemen. Om deze reden lag het verzoek tot een onafhankelijk onderzoek.

Enquête WLB-traject



Brede Beweging LinksOm



Enquête WLB-traject.

Sinds enige tijd maken de gemeente Eindhoven en naaste gemeenten gebruik van het WerkLeerBedrijf bij het vorm geven van de huidige participatiewet. De Participatiewet vervangt de Wet werk en bijstand (Wwb), de Wet sociale werkvoorziening (WSW) en een groot deel van de Wet werk en arbeidsondersteuning jonggehandicapten (Wajong). De participatiewet is er om zoveel mogelijk mensen met of zonder arbeidsbeperking werk te laten vinden. Voor werkzoekenden die moeten terugvallen op de bijstand betekent dit voortaan dat zij geacht worden een traject bij het WerkLeerBedrijf te doorlopen om aanspraak te kunnen maken op bijstand.

De constructie is als volgt: Bij het Werkleerbedrijf word je twee dagdelen per week ondersteund bij het vinden van een baan en dien je 2 dagen per week verplichte arbeid te verrichten. Hoewel enkele betrokken partijen zich lovend uiten over de doeltreffendheid van deze constructie, lijken de geluiden vanuit media, deelnemers aan het traject en andere bronnen die ons bereiken hier niet mee in lijn te zijn.

Deze negatieve geluiden, waren aanleiding voor de politieke partij BBL om een onafhankelijk onderzoek uit te laten voeren. De rapportage betreft een tussentijds rapport op basis van een beperkt aantal respondenten (n=15). Uiteraard worden de resultaten betrouwbaarder/representatiever bij een hoger aantal respondenten. Indien op enig moment getwijfeld wordt aan de representativiteit van uitslagen, kan worden verzocht om toegang tot een groter databestand vanuit gemeenten. De onderstaande vraagstellingen komen overeen met de vraagstellingen in deze pilot/dit onderzoek.

Resultaten

Wie meldt zich aan?

Ongeveer de helft van alle medewerkers waren 2 jaar werkzoekende alvorens zich aan te melden voor een participatiewetuitkering. In de periode voor aanvraag had het merendeel van de aanvragers (ca. 60%) al over de 50 sollicitaties gedaan. Het grootste deel van de aanvragers (70%) had al een keer een sollicitatietraining ontvangen, waarvan ¼ aangaf al eerder een WLB-traject te hebben doorlopen. Het grootste deel (ca 77%) werd binnen 2 maanden na aanvraag opgeroepen voor het WLB-traject.

Ontvangen uitkering

Een opmerkelijk feit is dat van de ondervraagde WLB-ers het grootste deel lang heeft moeten wachten alvorens de participatiewetuitkering werd uitgekeerd. Slechts 23,5% kreeg deze uitkering uitgekeerd binnen 1 maand na aanvraag. Nog eens 23,5% tussen 1-2 maanden na aanvraag. Het grootste deel, 41%, heeft maar liefst 3 maanden moeten wachten alvorens de uitkering werd overgemaakt. 12% heeft zelfs langer dan 4 maanden moeten wachten alvorens werd uitgekeerd.

Sollicitatietrainingen

Over het geheel zijn de sollicitatielessen negatief ontvangen. Van de ondervraagden ervoer 41,2% de trainingen als negatief, 35,3% ervoer deze als enigszins negatief, 5,9% had geen mening, 11,8% als enigszins positief en 5,9% als positief. Bijna alle deelnemers rapporteerden een gebrek aan aansluiting wat betreft behoefte en aanbod (47,1% ervoer geen goede aansluiting en nog eens 47,1 ervoer weinig aansluiting). Een enkeling ervoer wel een goede aansluiting (5,9%). Binnen de training was er voor velen wel mogelijkheden tot eigen inbreng danwel leervragen (17, 6% ervoer geen ruimte voor eigen inbreng, 29,4 ervoer weinig ruimte voor eigen inbreng, 5,9% had geen mening, voor 23,5 was er enige ruimte voor eigen inbreng, en 23,5 ervoer goede mogelijkheden voor eigen inbreng). Ondanks dit ervoer het grootste gedeelte niet dat hun sollicitatiepogingen succesvoller zijn geworden (71%) door de trainingen vanuit het WLB.

Werkzaamheden binnen het WLB

De werkzaamheden binnen het WLB bestonden uit stickers plakken (88,2%) en uit schroeven draaien/licht timmerwerk. Daarnaast worden de volgende werkzaamheden genoemd: onderdelen van chemische toiletten in elkaar timmeren, draadgeleidingssystemen maken, tegels controleren,

ompakwerkzaamheden (cd/hoesjes), data + elektriciteitskabels sorteren, klein productiewerk mbt onderdelen, productie klaarzetten, plakwerk met hete lijmtangen, kartonnen dozen vouwen. De werkzaamheden binnen het interne traject is over het algemeen negatief ervaren (88,2% ervoer de interne werkzaamheden als negatief, 0% als enigszins negatief, 5,9% als enigszins positief, 5,9% als positief).

Werkzaamheden na de eerste 3 weken/ externe werkstage

Werkzaamheden buiten het WLB betroffen: 18% werkzaamheden binnen een kringloopwinkel , plantsoenendiensten (5,9%), productiewerk (29,4%) strijkwerkzaamheden (0%). Naast het aanbod vanuit het WLB bedrijf worden andere werkzaamheden gerapporteerd, namelijk: werkzaamheden binnen een kwekerij van Ergon, eigen gekozen vrijwilligersplaats, archiverings/digitaliseringswerkzaamheden en inpakwerk. Ca. een derde van de deelnemers had zelf een werkstageplaats gevonden. 58,8% van de deelnemers wist dat zij invloed hadden op de keuze van een externe werkplaats, 41,2% wist dit niet. De informatie hierover werd medegedeeld tijdens voorlichting in de groep (62,5%) middels schriftelijke toelichting (18,8%) naar aanleiding van eigen informeren (43,8%). Voor een kwart van de deelnemers was het niet duidelijk waaraan een externe stageplaats diende te voldoen. Ook de werkzaamheden binnen het externe traject zijn, hoewel minder negatief als het interne traject, negatief ervaren (52,9% ervoer het traject als negatief, 11,8% als enigszins negatief, 5,9% had geen mening, 11,8% was enigszins positief, 17,8% was positief over zijn externe werkplaats).

Werknemersvaardigheden

Met deelname aan het WerkLeerTraject wordt beoogd algemene werknemersvaardigheden te verbeteren. De aan de respondenten voorgelegde vaardigheden betroffen, werkmotivatie, leermotivatie, zelfstandigheid, opkomen voor jezelf/assertiviteit, communicatie, stressbestandigheid, samenwerking, je houden aan regels, en flexibiliteit.

6,8% ervoer een positief effect als gevolg van het traject ten aanzien van Samenwerking, nog eens 6,8% ervoer een positief effect ten aanzien van het houden aan regels. Echter 87% ervoer geen positieve effecten vanuit de bovenstaande begrippen. Een enkeling rapporteerde negatieve invloed op alle voorgelegde vlakken (5,9%) als gevolg van het traject.

Vacatures + sollicitaties

52,9% van de deelnemers heeft geen vacatures mogen ontvangen, 47,1% heeft 1-4 vacatures mogen ontvangen, en niemand uit de groep heeft meer dan 4 vacatures ontvangen. 47,1% van de

deelnemers is gedurende het traject niet op gesprek geweest, 52,9% wel. Een groot deel van de deelnemers (76,5%) ervoer tijdens het traject een druk om vacatures aan te nemen die zij als niet passend ervoeren (om fysieke redenen of anderszins) met het oog op sancties/strafkortingen op hun uitkering. Het grootste gedeelte voelde zich tijdens het traject niet met respect behandeld door de werkcoaches (58,8%).

Ervaren meerwaarde ten aanzien van de zoektocht naar werk

Een groot percentage (94,1%) ging niet met plezier naar het WLB. Redenen die genoemd worden zijn: zinloosheid, het ongezonde fysieke en mentale klimaat, niet passendheid van het traject, het dwangmatige karakter van het traject, de weinige toegevoegde waarde/ verloren tijd t.a.v. effectief solliciteren, de uitzichtloosheid, denigrerende houding vanuit de werkcoaches, stress die voortkomt uit de dwang. 88,2% van de deelnemers ervoer het traject als negatief.

Het grootste deel van de deelnemers heeft geen werk gevonden tijdens het traject 64,7%, 23,5% heeft werk gevonden zonder het WerkLeerBedrijf, 11,8% heeft werk gevonden dankzij of met hulp van het WerkLeerbedrijf. Van degenen die werk hebben gevonden, kreeg een derde een vast contract, een derde een tijdelijk contract voor minder dan een half jaar, en nog eens een derde een jaarcontract. Er is tevens gevraagd naar de rol van het WLB bij de mogelijkheden om betaald werk te vinden. Het grootste deel 82,4% ziet geen toegenomen mogelijkheden bij het vinden van betaald werk. De deelnemers die wel positieve effecten ervoeren, rapporteerden het toesturen van vacatures al waren dit wel lagere functies, gedwongen functies waarop je moest solliciteren en coaching. Op de (niet verplichte) vraag wat mensen gedaan hadden wanneer ze niet naar het WLB hadden hoeven gaan antwoorden allen dat ze meer effectief zouden solliciteren vanwege het feit dat er dan meer tijd was geweest om te solliciteren.

Algemene ervaring

Het WLB traject werd over het algemeen negatief ervaren. 88,2% ervoer het traject als ronduit negatief. 6% ervoer het als enigszins positief en een enkeling ervoer het traject als positief. Uit de reacties blijkt men zich vooral gestoord te hebben aan de negativiteit binnen het traject, de denigrerende houding van de coaches, dreiging en dwang met het oog op sancties zoals het korten op de uitkering en het niet aansluitende aanbod.

Verder is nog gevraagd naar of men nog iets kwijt wil over het traject, voor reacties zie vraag 30.

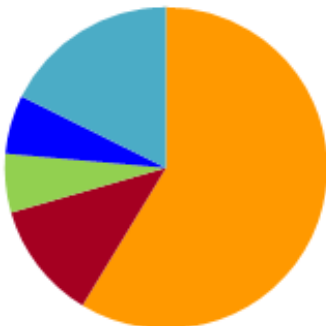
Enquêtevragen

1. Hoe lang bent u al werkzoekend?



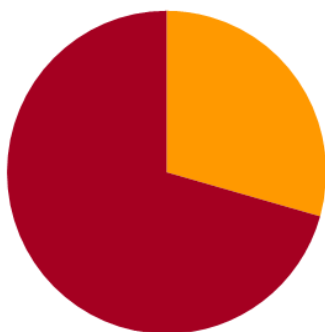
1. 47,1% was 25 maanden of langer werkzoekend.
2. 17,6% was 13 tot 24 maanden werkzoekend.
3. 17,6% was 7-12 maanden werkzoekend.
4. 17,6% was 4-6 maanden werkzoekend.
5. 0% was 0-3 maanden werkzoekend.

2. Hoeveel sollicitaties heeft u gedaan voordat u bij het WLB kwam?



1. 58,8% had meer dan 51 of meer sollicitaties gedaan.
2. 11,8% had 31-50 sollicitaties gedaan.
3. 5,9% had 21-30 sollicitaties gedaan.
4. 5,9% had 11-20 sollicitaties gedaan.
5. 17,6% had 0-10 sollicitaties gedaan.

3. Heeft u al eerder hulp gehad in de vorm van sollicitatietraining, en zo ja welke



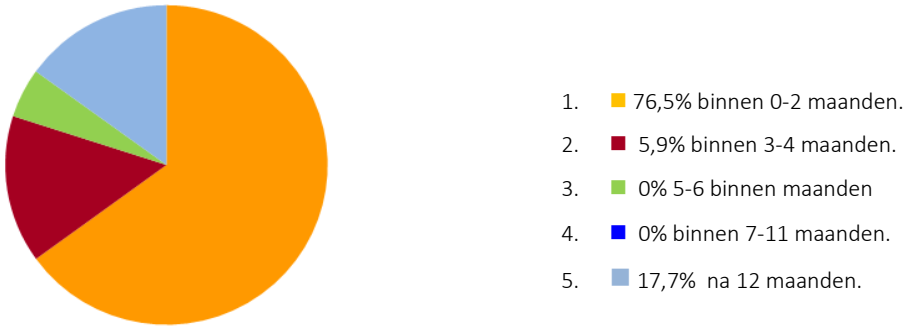
1. 29,4% had nog nooit eerder sollicitatietraining ontvangen.
2. 70,6% had eerder een sollicitatietraining ontvangen

Zo ja welke?

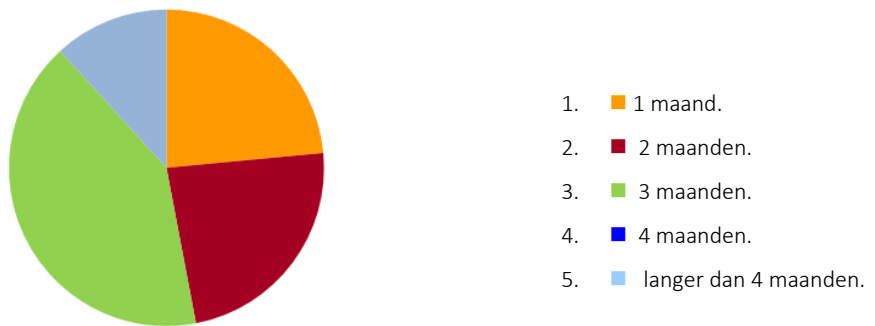
- Via uwv
- Atlant, Pluspunt, Rework en nog 5 andere.
- Tempo Team trajectbegeleiding van "werk naar werk"
- UWV, Loopbaancoach
- Via UWV fit to work reïntegratie
- Sollicitatiecursus voor oudere werkzoekenden. Via het UWV
- Werkleerbedrijf Eindhoven
- Zelf coach betaald daarna een vanuit gemeente
- Twee keer bij het WLB, ga nu mijn derde traject in, pffffff
- Via UWV, reïntegratie traject
- De eeuwige carousel van dezelfde sollicitatietrainingen. Zeer ondermaats niveau.
- Wbl

Note: 3-4 mensen hebben al eerder hetzelfde traject doorlopen.

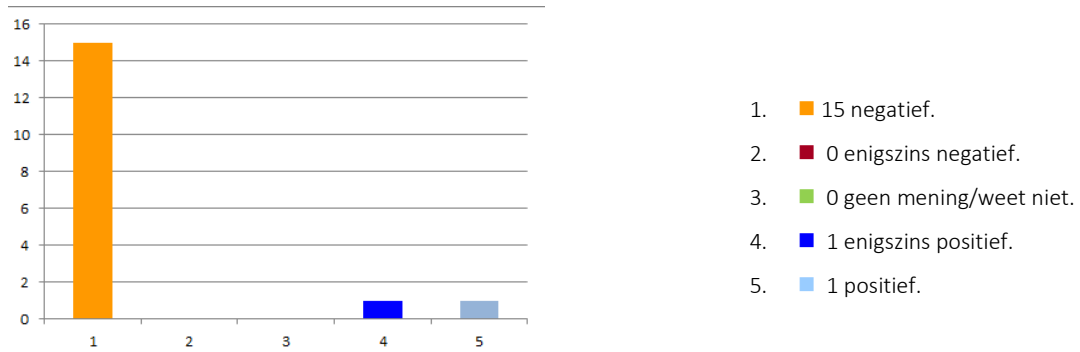
4. Hoelang nadat u uw bijstandsaanvraag deed, werd u opgeroepen voor deelname aan het WLB-traject?



5. Hoelang nam uw aanvraag in beslag/ hoeveel tijd werkte u bij het WLB zonder enige vorm van inkomsten?



6. Hoe heeft u het traject als geheel ervaren?



7. Kunt u een toelichting geven op waarom u het WLB-traject als zodanig heeft ervaren?

Een criminele organisatie gestoelt op uitbuiting, terreur, chantage, bedreiging, kleinering, uitbuiting, koppelbazerij, dwangarbeid, draconische nergens op slaande sanctieringen. Complete incompetentie, machtswellust en belangenverstremgeling.

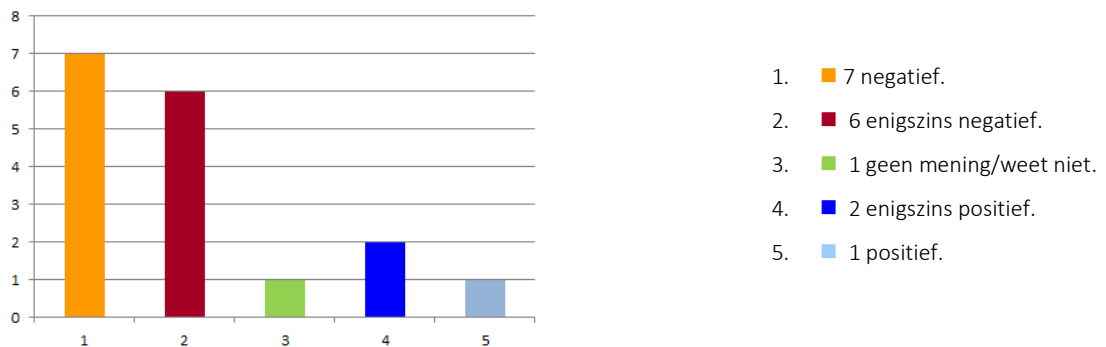
Sollicitatietraining die ik in de ww al 2 keer heb gehad, verkapte bedreigingen over korting Wwb, simpel werk gratis verrichten....hamertje tik. Mensen die 30 jaar of langergewerkt hebben, over dezelfde kam scheren als jongeren, Erg denigrerend.

het een herhaling is van alles wat ik al 3x gehad had, men puur handhavend en denigrerend de deelnemers behandelt (gevangenisregime) onder het mom werknemersvaardigheden te kweken, terwijl ik en ongeveer 70 procent van de groep deze allang hadden!

Er is sprake van dwang om aan dit traject deel te nemen. Daarbij wordt van mij verlangd om een tegenprestatie te leveren. Het werk wat ik moest doen past totaal niet bij mijn profielschets. Daarbij heeft het hele traject mij geen baan opgeleverd.

Je krijgt hulp en handvaten toegereikt om nog beter te kunnen solliciteren, het enige jammere is dat de vacature-aanbod van het WLB veel lagere functies bevatten. Hierdoor werkt de motivatie niet echt bevorderdelijk en kun je in een negatieve spiraal terecht komen.

8. Hoe heeft u de sollicitatie ondersteunende lessen ervaren?



9. Kunt u een toelichting geven op waarom u de sollicitatielessen als zodanig heeft ervaren?

Een hoop blablabla, ouderen die als kleine kinderen worden behandeld, die al 30, 40 of meer jaren fulltime gewerkt hebben, je wordt gelijkgesteld met een jongere van 20 die nog nooit gewerkt heeft.

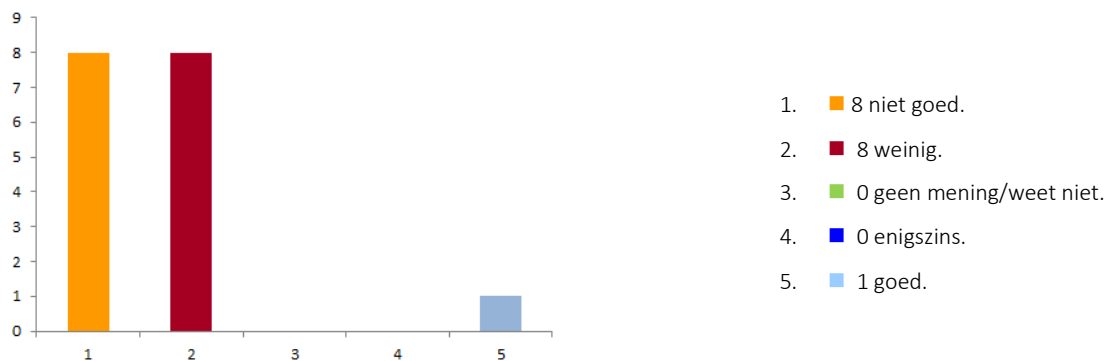
Hetzelfde zeg ik als bij mijn toespraak voor B en W en gemeenteraad. Absoluut zonder niveau en ondermaats. Geen maatwerk en mensen worden aan hun lot overgelaten. Onbeschofte bejegening van de cursusleiders.

3 case werkers voor een groep van 12 man, alles wat ze vertellen vind je zo op internet, voegt absoluut niets toe voor de ervaren werknemer, verspilling van belastingsgeld.

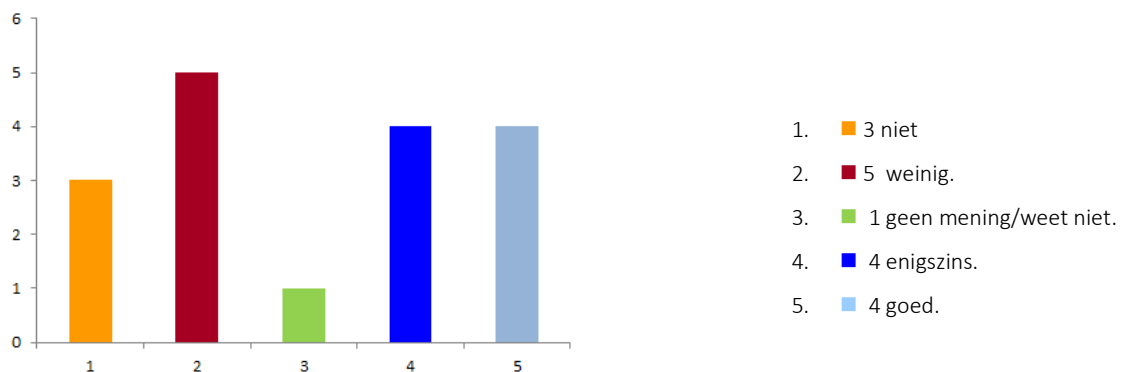
Solliciteren is maar een klein onderdeel van het proces om een baan te vinden. Kruiwagens, netwerken zijn veel belangrijker en daar ontbreekt het nu juist aan. Ook het tekort aan banen los je niet op met training.

omdat puur subjectief en op basis van vooronderstellingen deze gegeven worden en je tot op de grond afgebroken wordt. En als je al zo'n trainingen hebt gehad je daar weer door onderuit gehaald wordt! Alsof wat zij zeggen heilig is!

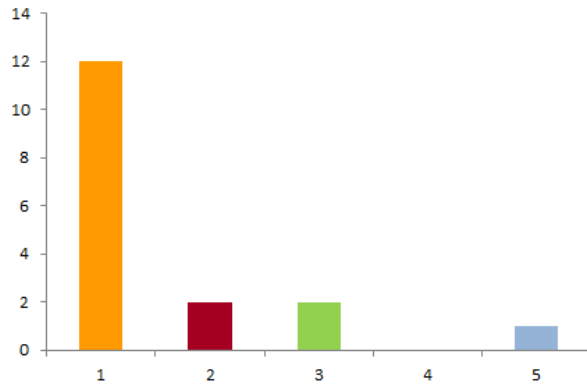
10. Sloten de sollicitatielessen goed aan bij uw behoeftes?



11. Was er ruimte voor uw eigen inbreng danwel eigen leerervaringen binnen deze lessen?

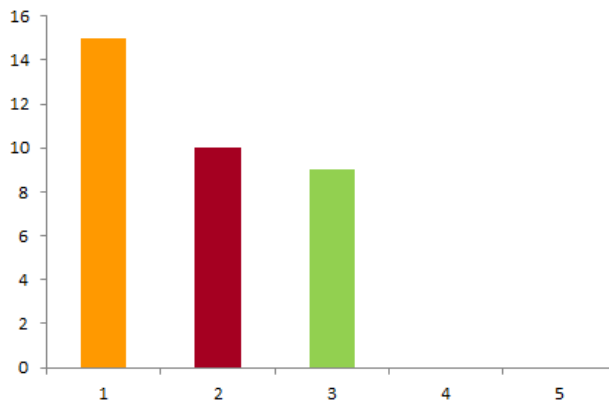


12. Heeft u het idee dat uw sollicitaties succesvoller zijn geworden door deze lessen?



1. 12 niet
2. 2 weinig.
3. 2 geen mening/weet niet.
4. 0 enigszins.
5. 1 goed.

13. Welke werkzaamheden heeft u verricht binnen het WLB?

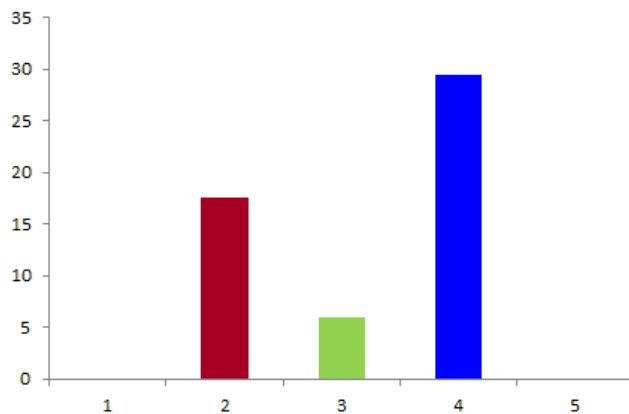


1. 15 Stickers plakken
2. 10 schroeven draaien licht timmerwerk.
3. 9 iets anders namelijk:



- onderdelen van chemische toiletten in elkaar timmeren, draadgeleidingssystemen van kunststof maken
- net zo dom
- Tegels controleren
- CD's (hoesjes) ontmantelen. Vieze oude data- en electriciteitskabels sorteren + schroeven draaien.
- rubbertjes, dopjes, magneetjes indrukken in onderdelen
- Levensgevaarlijk plakwerk met hete lijm zonder bescherming. Zie 2 publicaties over dwangarbeid in Eindhovens Dagblad.
- en productie klaar zetten.
- kartonnen vouwen voor bier en de flessen er in doen (de hele dag), hamertje tik, gaatjes prikken
- ik had een vrijwilligers baan

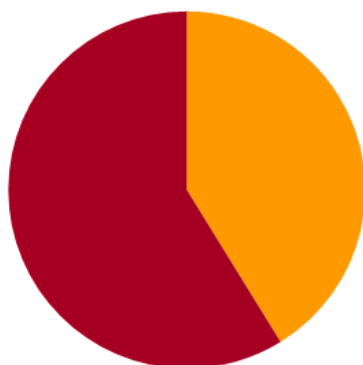
14. Welke werkzaamheden heeft u op welke plek uitgevoerd na de eerste drie weken van het traject?



1. 0% strijkwerkzaamheden
2. 17,6% werkzaamheden binnen een kringloopwinkel
3. 5,9% plantsoenendiensten.
4. 29,4% productiewerk.
5. andere werkzaamheden namelijk:

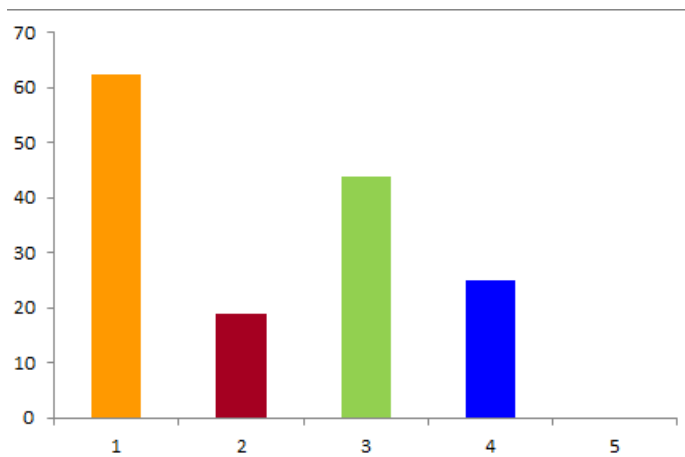
- kwekerij Ergon
- ik had een vrijwilligersbaan
- eigen gekozen werkplek (godzijdank)
- Zwaar inpakwerk
- Ergon kwekerij in Son.
- archiverings-/ digitaliseringswerkzaamheden
- zelf werk gevonden
- Gelukkig had ik vrijwilligerswerk in mijn eigen sector (secretarieel)
- Niet van toepassing. Na 2,5 weken ziekmelding. Daarna landelijke publicatie wantoestanden.

15. Was het u duidelijk dat u zelf invloed had op de keuze van een "externe werkplek"?



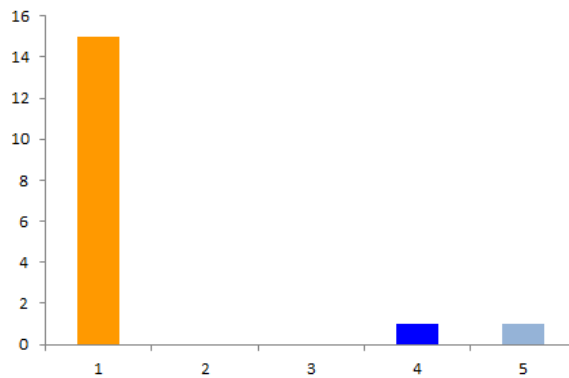
1. 41,2% nee
2. 58,8% ja.

16. Indien ja: hoe is dit bekend gemaakt en met welke voorwaarden? U kunt meerdere opties aankruisen.



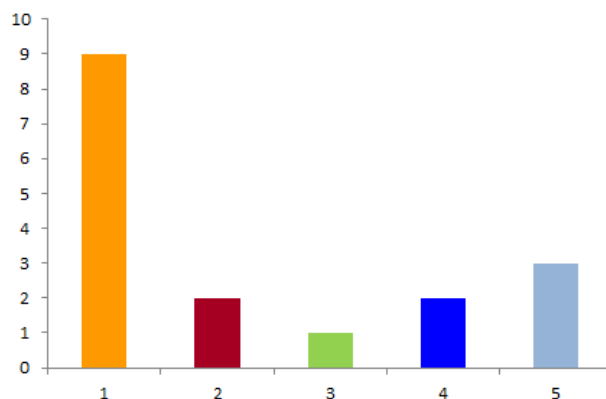
1. 62,5% middels voorlichting binnen de groep
2. 18,8% middels schriftelijke toelichting.
3. 43,8% naar aanleiding van eigen informeren.
4. 25% het was me duidelijk aan welke voorwaarden een externe werkplek moest voldoen.

17. Hoe heeft u de werkzaamheden binnen het WLB ervaren?



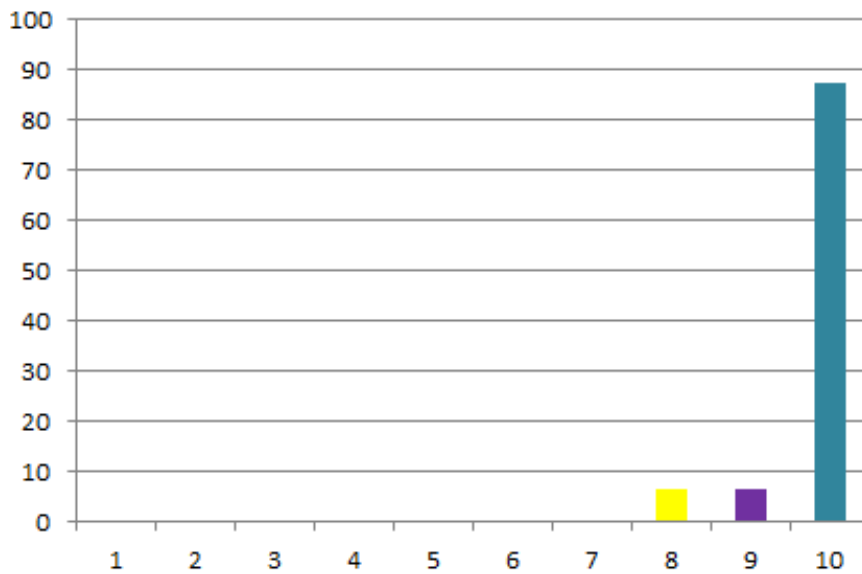
1. 15 negatief.
2. 0 enigszins negatief.
3. 0 geen mening/weet niet.
4. 1 enigszins positief.
5. 1 positief.

18. Hoe heeft u de werkzaamheden op de externe werkplek ervaren?



1. 9 negatief.
2. 2 enigszins negatief.
3. 1 geen mening/weet niet.
4. 2 enigszins positief.
5. 3 positief.

19. Heeft u naar uw mening werknemersvaardigheden opgedaan die u voor het WLB traject nog niet had en zo ja, welke? Kruis aan indien van toepassing:



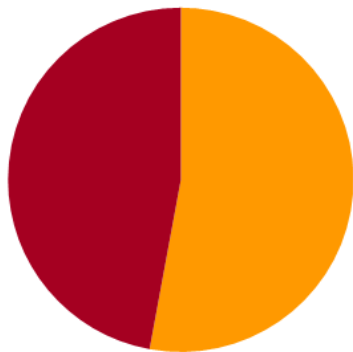
1. ■ 0% Werkmotivatie: Enthousiast aan een opdracht werken, je best doen om een opdracht goed te doen, extra werk doen.
2. ■ 0% Leermotivatie: De motivatie om actief aan je ontwikkeling te werken.
3. ■ 0% Zelfstandigheid: Je verantwoordelijk voelen voor je werk en zorgen dat er voortgang in blijft.
4. ■ 0% Opkomen voor jezelf: Correct durven zeggen wat je wilt of niet wilt, correct zeggen wat je vindt
5. ■ 0% Communicatie: In begrijpelijk Nederlands communiceren. Dat wil zeggen: informatie ontvangen, verwerken en overbrengen voor een goede uitvoering van het werk.
6. ■ 0% Stressbestandigheid: Gewoon aan het werk blijven, ook als het druk is of er problemen zijn
7. ■ 0% Flexibiliteit: Je eigen werk aanpassen aan veranderingen in het werk zelf, plaats of tijd
8. ■ 6,3% Samenwerking: Samen met anderen in een ruimte werken en het werk afstemmen met de werkleiding
9. ■ 6,3% Je houden aan regels: Doen zoals de regels van het werk zeggen.
10. ■ 87,5% Geen van de bovenstaande antwoorden, namelijk:

ik heb geleerd hoe ik tegen gedwongen arbeid mij kan doorzetten, omdat ik gedwongen werd door training.

het maken van stalen zenuwen en overlevings tactieken

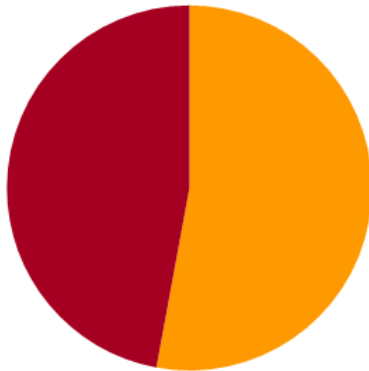
Mijn vaardigheden waren sterk afgenomen door het terreurtraject, op alle vlakken.

20. Hoeveel actuele vacatures heeft u dankzij de arbeidsmarktcoördinatoren van het WLB mogen ontvangen?



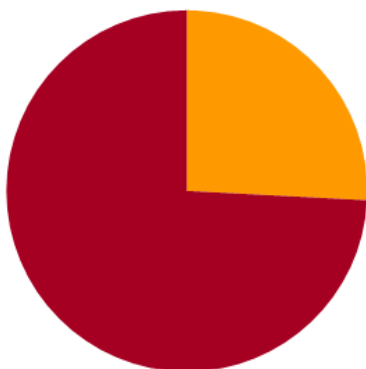
1. 52,9 % geen.
2. 47,1 % tussen de 1 en de 4.
3. 0% tussen de 5 en de 9
4. 0% binnen 10 of meer.

21. Bent u in de periode van uw WLB deelname op sollicitatiegesprek geweest?



1. 41,2% nee
2. 58,8% ja.

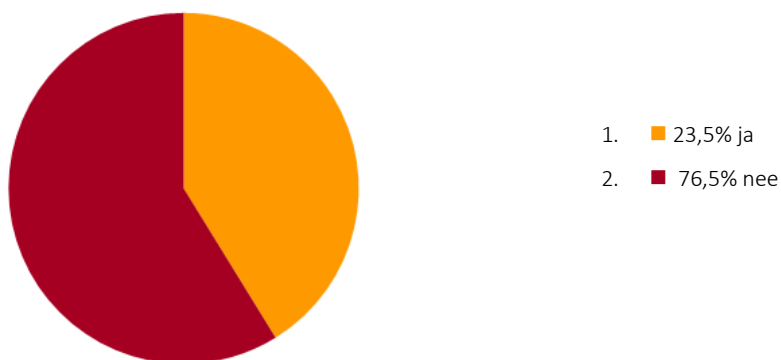
22. Heeft u op een of andere wijze ervaren dat er (ten onrechte) druk op u werd uitgeoefend, zo ja, welke?



1. 23,5% nee
2. 76,5% ja.

- strafkortorting a 40%
- Bedreigingen over korting uitkering.
- Je moet solliciteren op vacatures waar je normaal niet op zou reageren.
- Ervaring, talent en goede wil in twijfel trekken. Informatie inwinnen over mede-WLB'ers.
- Dreiging met terreur. Afpakken burgerrechten.
- sanctioneren van trajectgenoot doordat iemand eerlijk voor zijn mening opkwam!
- Men probeerde mij aan de 5 sollicitaties per week te laten voldoen, zo niet volgen er sancties.
- Ondank lichamelijke klachten toch zwaar fysiek werk aanbieden
- sancties op uitkering, het niet houden aan afspraken qua looptijd gedwongen stage
- alles moeten accepteren geen eigen inbreng intimidatie en bedreiging met maatregel op uitkering.
- Continu herhalen van hetzelfde.
- 2 minuten te laat komen leidt tot waarschuwing. Bij herhaling direkt strafkorting.
- om alles wat zij hadden aanpakken of doen wat zij jou aangeboden! dat heb ik ten onrechte ervaren.

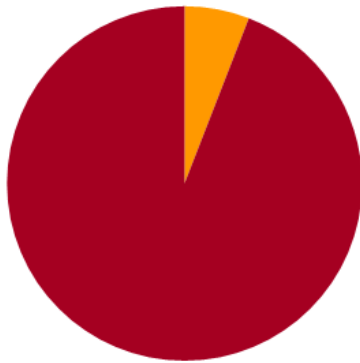
23. Bent u naar uw mening met voldoende respect behandeld door uw begeleiders?



Toelichting onder 23.

- sterk in je schoenen staan, je eigen waarde proberen te houden en net doen of zij "de de beste zijn
- machtsmisbruik, ik durfde niks te zeggen als een nummer behandeld
- Sommige wel, de meeste niet. Alle arbeid is passend wat onzin is. Dreigen met sancties i.p.v. argument werkweigering.
- mijn begeleider heeft gedwongen om alles te accepteren dat noem je dwangbegeleider!
- Ze deden net alsof ik niet wilde werken, ik heb meer dan 30 jaar gewerkt, nu nog parttime en vw werk
- ben belazerd
- Zie vrg 22 bij weigering dreigde korten door werkweigering
- Als ik na 40 jaar studie- en werkervaring te horen krijg dat het waarschijnlijk aan mezelf ligt
- zie publicaties Dwangarbeid Eindhoven week 1,2 en 3.
- De irritatie-grens werd doelbewust en voortdurend opgezocht.

24. Ging u met plezier naar het WLB?



1. 5,9% ja
2. 94,1% nee, omdat

de druk te groot is en denigrerend met je omgegaan wordt! "er is werk genoeg" zegt men...

Dit had voor mij totaal geen toegevoegde waarde.

Er valt geen plezier aan terreur, bedreiging, uitzichtloosheid en dwangarbeid te beleven.

grote tijdsinvestering met beperkt rendement. weinig tijd om te solliciteren. gebrek aan autonomie

je MOET, WORDT GEDWONGEN, WORDT GECONTROLEERD ETCCCCC

nogmaals niet het juiste traject voor oudere werknemers met veel werkervaring

geen gezonde omgeving qua gebouw en geen positiviteit motivatie en professionele training

Ik ervaarde het als totaal zinloos en er werd geprobeerd me standpunten op te dringen (heel subtiel)

Niet effectief.

onder gedwongen sfeer kun niet plezier hebben, alleen maar stress!

dit voegt helemaal niets toe. het is dwangarbeid, ipv reïntegratie is dit geld wegpissen

Ik had al een baan op het oog (en bleek later aangenomen te zijn) en m'n vaardigheden zijn prima.

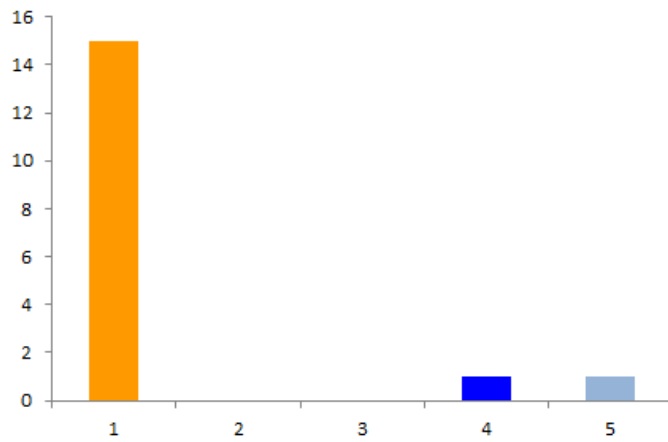
Ik thuis beter meer en gericht solliciteer

De sfeer die daar hangt, nutteloosheid, criminelen die daar ook zitten.

plezier is een groot woord, het was niet heel erg. Leuk was het om nieuwe mensen te leren kennen.

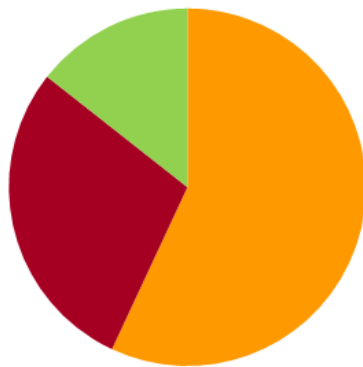
Iedereen over een (1) onterecht kritische en negatieve kam werd geschoren.

25. Hoe beoordeelt u het gehele traject als hulpmiddel in uw zoektocht naar werk?



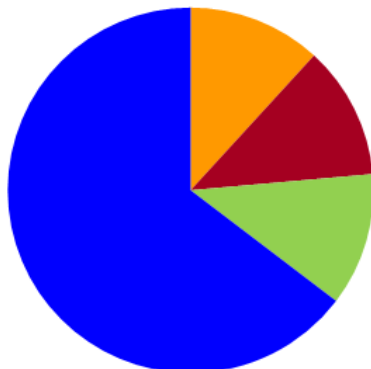
1. 15 negatief.
2. 0 enigszins negatief.
3. 0 geen mening/weet niet.
4. 1 enigszins positief.
5. 1 positief.

26. Heeft u werk gevonden?



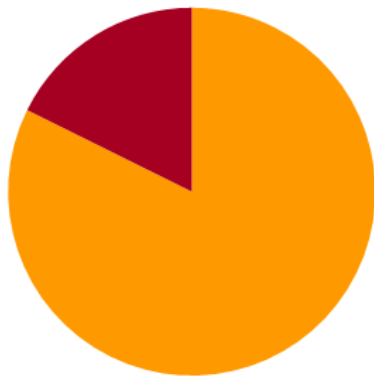
1. 64,7% Nee
2. 23,5 % Ja, zonder het WerkLeerBedrijf
3. 11,8% Ja, dankzij de hulp van het WerkLeerBedrijf

27. Indien u werk heeft gevonden, is het een vast of tijdelijk dienstverband (en in dit laatste geval, voor hoeveel maanden?)



1. 11.8%.vast
2. 11,8% tijdelijk voor minder dan een half jaar
3. 11,8% tijdelijk middels een jaarcontract .
4. 64,7%Niet van toepassing.

28. Heeft het WLB u geholpen bij uw mogelijkheden betaald werk te vinden?



1. ■ 82,4% nee
2. ■ 17,7% ja, omdat:

Coaching

Gedwongen functies waar je op MOET solliciteren

met vacatures toe sturen, al waren het wel lagere functies

29. Wat had u gedaan wanneer u niet naar het WLB had hoeven gaan?

Alle 264 uur die ik daar in 3 mnd ben geweest besteed aan werkzoeken zelf is me altyd nog gelukt ..ondertussen moet ik weer 3 mnd naar wlb toe 2e keer in half jaar heb voor het eerst van me leven bijstands uitkering...

gesolliciteerd, mijn vrijwilligerswerk blijven doen en verder genetwerkt, collega's tips gevraagd, connecties gemaakt (via o.a. Linked IN etc.) kortom werk gezocht zoals nu nog steeds!

Zelf fanatiek op zoek naar een baan, zoals gewoonlijk, had ik hun niet voor nodig, dankzij het traject had ik minder tijd om te solliciteren, heb zelf in ieder geval parttime baan gevonden, en vrijwilligerswerk om me NUTTIG te voelen.

hetzelfde als wat ik nu doe, solliciteren en hopen op die geweldige baan. Het Werkleerbedrijf levert totaal geen meerwaarde voor mij. Ik weet hoe ik moe solliciteren en waar ik de vacatures moet zoeken. Willen jullie het WLB menselijker maken, dan moeten eerst de mensen die er nu werken gehersenspoeld worden. Ik geef jullie alleen weinig kans want als je een beetje mens bent, ga te niet werken bij het WLB.

dan had ik meer uren besteed aan solliciteren. Nu is dit voor mij beperkt mogelijk omdat ik veel bezig ben met de logistieke planning tav kinderopvang. Ik kom uit een bbz constructie, omdat sollicitaties op niets uitdraaiden (1 vd 300 kandidaten) ben ik uit pure ellende voor mezelf begonnen. Ook omdat ik een stuk autonomie zocht. Deze onderneming heb ik moeten staken ivm oneerlijke concurrentie. Nu mag ik volop oneerlijk concurreren binnen de pw. Tijdens mijn onderneming en ook daarvoor ben ik blijven solliciteren.

30. Is er verder nog iets dat u graag kwijt wil over uw ervaringen met het WerkLeerTraject?

Onlangs is mijn gedwongen werkproject verlengd. Dit betekent niet alleen dat afspraken ivm eindtijd worden geschonden, maar ook dat ik meer geld kwijt ben aan kinderopvang (vakantie) dan ik via de pw binnenkrijg. De pw uitkering is erg laag, je kunt er absoluut niet van rondkomen. Toch moet je gedwongen je tijd verdoen met activiteiten vanuit wlb ipv solliciteren. Ik denk dat het eerder leidt tot aangeleerde hulpeloosheid en stemmingsklachten dan zelfsturing en verantwoordelijkheid. Ik denk dat gezonde beroepsbevolking ziek wordt onder dit beleid.

Het alleen aanvragen van een Bijstandsuitkering zegt helemaal niets over de kwaliteiten, het intelligentie-niveau, de sollicitatievaardigheden, de werkbereidheid van de aanvrager. Als er al individuen zijn die met een traject zoals het WLB geholpen (kunnen) worden of bestraft moeten worden, dan dienen dergelijke individuen, voorafgaand aan dit absurde en vooroorlogse traject individueel geselecteerd te worden. Niet, zoals dat nu wel het geval is, automatisch allen gedwongen worden om aan dit volkomen mensonterende en totaal respectloze strafkamp-traject deel te nemen op straffe van helemaal geen Bijstand, of op straffe van korting op zijn/haar Recht op Bijstand.

Dat je 2 maanden moet wachten voor je te horen krijgt dat je een bijstandsuitkering kan krijgen is veel te lang als je al een hele tijd krap hebt gezeten. Dit veroorzaakt alleen maar dat je nog meer in de schulden terecht komt, wat weer uitwerking heeft op je gemoedstoestand. En dat zorgt er weer voor dat je in een negatieve spiraal kan komen. Ik zou bij het traject nog de mogelijkheid geven, ipv alleen controle door een inkomencoach, dat je leert hoe je met weinig geld toch rond kan komen. En niet zo streng zijn tegen giften zijn zoals boodschappen. Zoals ik al eerder vermeldde vaak heb je al niets meer als je de bijstand aan vraagt, daar boven op moet je nog minimaal 8 WEKEN wachten op goedkeuring. Dit kun je niet maken! Zorg er dan ook voor dat men ondersteunt worden met hoe je er mee om moet gaan, hoe je de uitgaven overzichtelijk beheert. (zodat je niet onnodig ver in schulden raakt) Ik heb ook geld moeten lenen om een hele maand lasten te kunnen betalen...

Men dient (a) onderscheid te maken tussen schoolverlaters (b) mensen die de taal en cultuur niet goed genoeg kennen (c) mensen naar niveau van vooropleiding en mensen die buiten hun schuld in het WLB zitten (door ontslag) een waardiger benadering geven en mensen INDIVIDUEEL begeleiden. Praktische modules en ondersteuning geven middels keuzemenu's zoals: training Engels, computerapplicaties, andere modules waarmee men praktisch iets kan naar werk toe! Omdat de (c) groep veel meer geholpen is met individuele hulp op maat in plaats van denigrerend iemand een hoek in te meppen door gevangenisregime. Je vraagt er zelf niet om om ontslagen te worden!!! Je hebt vaardigheden; help mensen daarin dan verder en niet door ze "dwang" en "onderdrukking" te bieden! Zorg voor scholingsbudgetten! Gebruik geen trajecten waar werkgevers misbruik van maken (WGP, Post NI) en biedt mensen een daadwerkelijk perspectief; niet "met behoud van uitkering" en vervolgens kunnen ze na een half jaar tot 4x toe terugkomen naar dit WLB omdat er simpelweg geen andere oplossing/mogelijkheid is! Het is werkelijk zeer zeer kwalijk wat de gemeente en het WLB klaarspelen. Zelfvertrouwen wordt afgebroken, je mag je mening niet zeggen en je dient maar te doen wat er wordt gezegd. Je maakt loonslaven zonder mening; dat mag en kan in een democratie nooit de bedoeling zijn!

werkleertrajecten moeten perspectief aanbieden en arbeid verdient loon. En wil ik u bedanken dat u moeite doet met anquete om waarheid boven water te krijgen. Dus u taak is wel echt zware taak wat u nu hebt met WLB! Misschien zou kunnen ook niet boven water komen. Want er zijn wel organisaties die de belangen daarbij hebben. Dat zou uw werk moeilijk maken of dwaars zetten om niet te winnen. Dat is mijn advies en mijn ervaring. nogmaals bedank en succes wens ik toe.